

DOCTORADO EN EDUCACIÓN

ASIGNATURA: HERMÉNEUTICA

CUATRIMESTRE: TERCERO HORARIO: 10:30 a 12:30

CATEDRÁTICA/O: DR. DAVID SILVA BAUTISTA

OBJETIVOS GENERALES

1. Comprenderá los sustentos básicos subyacentes al concepto hermenéutica y su relación con la filosofía y la epistemología.
2. Definirá y explicará el desarrollo de la hermenéutica a lo largo del proceso histórico.
3. Adquirirá nociones básicas de hermenéutica y metodología.

FECHA	TEMA/SUBTEMA	ACTIVIDADES Y PRODUCTOS	EVALUACIÓN	REFERENCIAS
09 de mayo Sesión 1 presencial	<p style="text-align: center;">ENCUADRE</p> Presentación y encuadre del método de evaluación de la asignatura.	<p>Presentación del catedrático y doctorantes. Se realiza la dinámica grupal sobre su interpretación de las abstracciones:</p> <p style="text-align: center;">Dios, amor, tiempo y muerte.</p> <p>Encuadre y evaluación diagnóstica sobre conceptos generales de la investigación cualitativa. Consideración del programa de trabajo y la forma de evaluación.</p> <p>Respuesta a preguntas que tengan los doctorantes.</p> <p>Exposición del docente sobre los fundamentos de la hermenéutica como disciplina filosófica.</p> <p>Se muestra y explica mediante una presentación dinámica las actividades anidadas en la plataforma de institucional y escritores CUO.</p> <p>Se solicita revisar el MANUAL APA en su versión séptima y la síntesis CUO del manual.</p>	<p style="text-align: center;">Evaluación diagnóstica</p> <p>Examen escrito</p>	Villoro, Luis. (2000) "Ciencia". En <i>Creer, saber, conocer</i> . México, Siglo XXI. Pp. 222-233.

<p>23 de mayo</p> <p>Sesión 2 en línea</p>	<p>TEMA 1: QUÉ ES LA HERMENEÚTICA</p> <p>1.1. La hermenéutica como disciplina filosófica.</p> <p>1.2. La conciencia histórica como base de la hermenéutica.</p> <p>1.3. El problema gnoseológico de la modernidad.</p> <p>1.1.4. La fenomenología.</p> <p>1.5. Orígenes del acto interpretativo.</p>	<p>Los doctorantes observan la infografía sobre el tema y la actividad integradora.</p> <p>Observan el video corto, disponible en la plataforma institucional, respecto a la introducción al tema y la instrucción para la realización de un esquema relacional.</p> <p>Para entender claramente qué tipo de indagaciones se realizan mediante esta metodología de la fenomenología, los autores comentan que una pregunta común en este tipo de estudios es:</p> <p><i>¿Cuál es el significado, estructura y esencia de una experiencia vivida por una persona (individual), grupo (grupal) o comunidad (colectiva) respecto de un fenómeno?</i></p> <p>En esta sesión de trabajo se solicita elaborar un esquema relacional donde se defina la fenomenología, los orígenes del acto interpretativo y finalmente se dé una respuesta sustentada a la pregunta (anterior) formulada por los autores.</p> <p>Finalmente, incluir una conclusión sustentada sobre los aprendizajes vividos en esta sesión y referencias en formato APA 7^a. Ed. (Escritores CUO).</p>	<p>Esquema relacional</p> <p>(Rúbrica en plataforma)</p>	<p>Grondin, j. (2009). Introducción a la hermenéutica filosófica. Harder. Barcelona</p> <p>Síntesis del manual APA 7^a ed.</p> <p>Weston, a. (2003). <i>Las claves de la argumentación</i>. 8va edición. España: Editorial Ariel</p>
---	---	--	---	--

<p>30 de mayo</p> <p>Sesión 3 presencial</p>	<p>TEMA 2. MODELOS HERMENÉUTICOS</p> <p>2.1. Dilthey: Método para las ciencias del espíritu.</p> <p>2.1.1. El objeto de estudio de las ciencias del espíritu.</p> <p>2.1.2. Conceptos centrales del historicismo.</p>	<p>Los doctorandos realizarán una investigación previa de los temas.</p> <p>Exposición del docente con apoyo de algunas diapositivas sobre los aspectos formales de los modelos hermenéuticos.</p> <p>Las y los doctorandos realizan una búsqueda de información mediante el uso de las TIC's en tercias (también estarán disponibles materiales en la plataforma) sobre la asignación de los siguientes tópicos en torno a los conceptos relacionados con los modelos:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ ¿Qué es el modelo hermenéutico?▪ ¿Cuáles son los tipos de hermenéutica?▪ ¿Cuál es el Método para las ciencias del espíritu?▪ ¿Definir los conceptos centrales del historicismo? <p>Finalmente, se elabora un esquema grupal explicativo sobre los tópicos asignados y se obtiene una conclusión a modo de cierre.</p>	<p>Participación en la plenaria</p> <p>Mesa de análisis y esquema (grupal)</p>	<p>Grondin, j. (2009). Introducción a la hermenéutica filosófica. Harder. Barcelona</p> <p>Beuchot, M. (2015). Hermenéutica, analogía y símbolo. Harder. Barcelona</p>
---	--	--	--	--

<p>06 de junio</p> <p>Sesión 4 en línea</p>	<p>TEMA 2. MODELOS HERMENÉUTICOS</p> <p>2.2. Gadamer: Teoría sobre el fenómeno de la comprensión.</p> <p>2.3. Ricoeur: La importancia de los símbolos.</p> <p>2.4. Schleiermacher: La teoría de la comprensión.</p> <p>2.5. Heidegger: La comprensión, estructura fundamental del ser humano.</p>	<p>Las y los doctorantes revisan la infografía sobre el tema y la actividad a realizar disponible en la plataforma.</p> <p>Observan el video explicativo sobre la introducción al tema y la instrucción para la elaboración de una tabla comparativa.</p> <p>La crítica fundamental al positivismo derivaba de su manera de entender el lenguaje. Más en concreto, de la manera en que estos modelos se negaban a reconocer el carácter fundamental del ámbito práctico. Sólo les interesaba su ámbito teórico, pues, según ellos, era el único susceptible de dar cabida a la verificación de los hechos; lo consideraban el único ámbito puro del discurso, no contaminado por los prejuicios que enturbian la objetividad de éste.</p> <p>La crítica a estos modelos fue realizada por la hermenéutica filosófica, desde Dilthey, pasando por Husserl y Heidegger, hasta Gadamer y Ricoeur.</p> <p>Las y los doctorantes realizan la lectura acerca de los modelos hermenéuticos del libro de Grondin (2009) anidado en la plataforma. Elaboran una tabla comparativa sobre los modelos señalados.</p> <p>Finalmente, se solicita incluir una conclusión sustentada que dé cuenta de los aprendizajes vívidos. Así como las referencias en formato APA 7ª ed. (Escritores CUO).</p>	<p>Tabla comparativa</p> <p>(Rúbrica en plataforma)</p>	<p>Beuchot, M. (2015). <i>Hermenéutica, analogía y símbolo</i>. Harder. Barcelona</p> <p>Grondin, j. (2009). <i>Introducción a la hermenéutica filosófica</i>. Harder. Barcelona</p>
--	--	---	--	--

<p>13 de junio</p> <p>Sesión 5 presencial</p>	<p>TEMA 3: MÉTODOS DE INTERPRETACIÓN</p> <p>3.1. Problemas filosóficos.</p> <p>3.2. Método hermenéutico.</p>	<p>Los doctorandos realizarán una investigación previa sobre el tema.</p> <p>Se presenta el video corto llamado “validation” como parte del desarrollo de habilidades socioemocionales de los doctorandos.</p> <p>El catedrático expone mediante algunos ejemplos impresos que un problema filosófico: es una duda o interrogante acerca de las causas últimas y los fundamentos de algo. Muchos problemas filosóficos se relacionan con experiencias límite. Esto entorno a las siguientes preguntas detonadoras:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Qué es un problema filosófico y cuáles son sus características? ▪ ¿Qué es un problema para la filosofía? ▪ ¿Cuáles son los problemas filosóficos? <p>De manera grupal mediante el uso de papel bond se realiza un cuadro de análisis entorno a ¿Qué es un método hermenéutico y sus características?</p> <p>En plenaria socializan las posibles fortalezas y debilidades del método. Se obtienen una conclusión general a modo de cierre.</p>	<p>Participación plenaria</p> <p>Cuadro de análisis</p>	<p>Beuchot, M. (2015). Hermenéutica, analogía y símbolo. Harder. Barcelona</p> <p>Grondin, j. (2009). Introducción a la hermenéutica filosófica. Harder. Barcelona</p> <p>Convocatoria del 4o. Congreso de ciencia jurídica e investigación educativa. CUO.</p> <p>Síntesis del Manual APA. CUO.</p>
--	---	--	--	---

<p>20 de junio</p> <p>Sesión 6 en línea</p>	<p>TEMA 3: MÉTODOS DE INTERPRETACIÓN</p> <p>3.3. Método fenomenológico.</p> <p>3.4. Conocimiento científico.</p>	<p>Las y los doctorantes revisan la infografía sobre el tema y la actividad integradora.</p> <p>Escuchan atentamente el Resumen Análítico Estructurado (RAE) en audio sobre el tema y la instrucción para elaborar un organizador gráfico sobre el tema.</p> <p>El método fenomenológico es la disminución de todo el conjunto de experiencias a la conciencia de las vivencias más genuinas. Pues este método se detiene en la experiencia y no presupone al mundo más allá de la experiencia. El <i>método científico</i> es una metodología para obtener nuevos conocimientos, que ha caracterizado históricamente a la ciencia y que consiste en la observación.</p> <p>Para esta sesión en línea las y los doctorantes revisan y analizan los materiales anidados en la plataforma sobre los métodos de interpretación como el fenomenológico <u>vs</u> el método científico. Elaboran un organizador gráfico donde sintetizan los elementos que convergen y los que se contraponen del método fenomenológico y del conocimiento científico.</p> <p>Finalmente, se solicita incluir una conclusión sustentada que dé cuenta de los aprendizajes vívidos. Así como las referencias en formato APA 7^a ed. (Escritores CUO).</p>	<p>Organizador gráfico</p> <p>(Rúbrica en plataforma)</p>	<p>Beuchot, M. (2015). <i>Hermenéutica, analogía y símbolo</i>. Harder. Barcelona</p> <p><i>Arráez, M., Calles, J., & Moreno de Tovar, L. (2006). La Hermenéutica: una actividad interpretativa. Sapiens. Revista Universitaria de Investigación, 7(2), 171-181.</i></p>
--	---	---	--	--

<p>27 de junio</p> <p>Sesión 7 presencial</p>	<p>TEMA 4: HERMENÉUTICA ANALÓGICA</p> <p>4.1. Constitución y método de la hermenéutica en sí misma.</p> <p>4.2. Naturaleza de la hermenéutica.</p> <p>4.3. Objeto y objetivo de la hermenéutica.</p> <p>4.4. Metodología.</p>	<p>Los doctorandos realizarán una investigación previa sobre los temas.</p> <p>El catedrático expone mediante dispositivas lo referente respecto a la hermenéutica analógica. Las y los doctorantes revisan distintos materiales de consulta proporcionados en copias para sistematizar un esquema que constituyan los puntos previstos en esta sesión de trabajo.</p> <ul style="list-style-type: none">▪ ¿Qué es la hermenéutica analógica y de qué trata?▪ ¿Cómo funciona la hermenéutica analógica?▪ ¿Qué es la hermenéutica según Mauricio Beuchot? <p>Posteriormente, en plenaria se llevará a cabo un debate de análisis a través de escribir en una tarjeta alguna(s) pregunta(s) sobre la hermenéutica analógica.</p>	<p>Participación en la plenaria</p> <p>Esquema P.E.C.I (Pienso, Escribo, Comparto e Integro)</p>	<p>Grondin, j. (2009). Introducción a la hermenéutica filosófica. Harder. Barcelona</p> <p>Beuchot (2015). Elementos esenciales de una hermenéutica analógica. <i>Diánoia, volumen LX, número 74</i> (mayo de 2015): pp. 127–145.</p>
--	--	--	--	---

<p>04 de julio</p> <p>Sesión 8 en línea</p>	<p>TEMA 4: HERMENÉUTICA ANALÓGICA</p> <p>4.5. Elementos del acto hermenéutico: texto, autor, lector.</p> <p>4.6. Los pasos del acto hermenéutico: el proceso interpretativo.</p> <p>4.7. Autorefutación del relativismo y de la hermenéutica equivocista.</p>	<p>Las y los doctorantes revisan la infografía sobre el tema y la actividad integradora anidada en la plataforma. Observan el video explicativo sobre la realización del diagrama de bloques y secuencial.</p> <p>Las y los doctorantes realizan la lectura sobre los pasos del acto hermenéutico: el proceso interpretativo. Libro de Beuchot (2015) anidado en la plataforma. Así como un video complementario sobre el video sobre la hermenéutica analógica.</p> <p>Elaborarán un esquema de bloques relacional y secuencial donde sintetizen las principales características de los elementos del acto hermenéutico, el acto y la auto refutación, considerando los siguientes elementos:</p> <p>a) la identificación de algún problema; b) la etapa empírica que incluye la identificación de textos relevantes y su correspondiente validación; c) la etapa interpretativa en la que se buscan las pautas en los textos.</p> <p>Finalmente, incluir una conclusión sustentada sobre los aprendizajes vividos en esta sesión y referencias en formato APA 7^a. Ed. (escritores CUO).</p>	<p>Diagrama de bloques relacional y secuencial</p> <p>(Rúbrica en plataforma)</p>	<p>Beuchot, M. (2015). <i>Hermenéutica, analogía y símbolo</i>. Harder. Barcelona</p>
--	--	---	--	---

<p>11 de julio</p> <p>Sesión 9 presencial</p>	<p>TEMA 5: HERMENÉUTICA Y METAFÍSICA</p> <p>5.1. Hermenéutica y filosofía clásica.</p> <p>5.2. Semiótica y hermenéutica.</p> <p>5.3. La hermenéutica analógica y la posmodernidad.</p>	<p>Los doctorandos realizarán una investigación previa sobre los temas.</p> <p>Se presenta el video corto llamado “quien es quien” en aras de trbajar las habilidades socioemocionales de los doctorantes.</p> <p>Las y los doctorantes en parejas revisan el capítulo de hermenéutica y metafísica del libro de consulta de Beuchot (2015).</p> <p>En exposición se analiza y comenta la manera en que se abordó la hermenéutica y la filosofía clásica, la semiótica y la posmodernidad,</p> <p>Se elabora de manera grupal una conclusión sustentada de los puntos revisados y su relación con la investigación cualitativa.</p>	<p>Exposición (en parejas)</p> <p>Participación en la plenaria</p>	<p>Beuchot, M. (2015). Hermenéutica, analogía y símbolo. Harder. Barcelona</p> <p>Síntesis del Manual APA. CUO.</p> <p>Beuchot, M. (2003). Hermenéutica y metafísica. La interpretación, entre el sentido y la referencia. Estudios filosóficos.</p>
--	---	---	--	--

<p>18 de julio</p> <p>Sesión 10 en línea</p>	<p>TEMA 5: HERMENÉUTICA Y METAFÍSICA</p> <p>5.4. Hermenéutica como mediadora entre la metafísica y la ética.</p> <p>5.5. Ontología y hermenéutica analógicas.</p> <p>5.6. Dependencia, autonomía y simultaneidad de la hermenéutica, la metafísica y la ética.</p>	<p>Las y los doctorantes revisan la infografía sobre el tema y la actividad integradora anidada en la plataforma. Así mismo, observan el video explicativo sobre el tema y la realización de un organizador gráfico.</p> <p>Las y los doctorantes realizan la consulta y lectura de diferentes materiales asignados sobre la hermenéutica como mediadora entre la metafísica y la ética.</p> <p>Elaboran un organizador gráfico dentro de un Padlet como guía con los detalles para presentación de las consideraciones de la:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Metafísica y la ética ▪ Ontología y hermenéutica analógicas ▪ Dependencia, autonomía y simultaneidad de la hermenéutica <p>Finalmente, se solicita incluir una conclusión sustentada y argumentada (Escritores CUO) con base en los lineamientos del libro de “las claves de la argumentación” de Antony Weston. Así como las referencias en formato APA 7ª ed.</p>	<p>Organizador gráfico</p> <p>Padlet</p> <p>(Rúbrica en plataforma)</p>	<p>https://es.padlet.com</p> <p>Beuchot, M. (2015). <i>Hermenéutica, analogía y símbolo</i>. Harder. Barcelona</p> <p>Weston, a. (2003). <i>Las claves de la argumentación</i>. 8va edición. España: Editorial Ariel</p>
--	---	---	---	--

<p>25 de julio</p> <p>Sesión 11 presencial</p>	<p>Avances de los proyectos de investigación</p>	<p>Se presenta el video corto llamado “Book un invento revolucionario” en aras de fomentar la lectura.</p> <p>Las y los doctorantes presentan los avances de sus proyectos de investigación.</p> <p>De manera grupal se lleva a cabo la realimentación a sus trabajos de investigación a través de la aportación de la hermenéutica.</p> <p>Se revisa en parejas el manual de publicaciones APA 7ª ed. Sobre lagunas especificaciones:</p> <p>Citas, parafraseo, tablas e imágenes.</p>	<p>Participación en la plenaria</p>	<p>Power Point</p> <p>Lineamientos generales para la elaboración de tesis y la plantilla de tesis para la investigación doctoral.</p> <p>Síntesis del Manual APA 7ª ed.</p>
---	--	---	--	---

<p>08 de agosto</p> <p>Sesión 12 en línea</p>	<p>TEMA 6: EL PROBLEMA DE LA FILOSOFÍA Y EL PROBLEMA DE LA CONCEPCIÓN DEL MUNDO</p> <p>6.1. Filosofía y concepción del mundo.</p> <p>6.2. Concepción del mundo como tarea inmanente de la filosofía.</p> <p>6.3. Incompatibilidad entre filosofía y concepción del mundo.</p> <p>6.4. La búsqueda de un procedimiento metodológico.</p>	<p>Las y los doctorantes revisan la infografía sobre el tema y la actividad integradora anidada en la plataforma.</p> <p>Las y los doctorantes revisan el tema en el libro de Heidegger (2012) disponible en la plataforma. Elaboran una presentación dinámica (usando Genially) donde se expongan las características principales del problema de la filosofía y el problema de la concepción del mundo considerando como base las siguientes preguntas detonadoras:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Qué es la concepción del mundo en filosofía? ▪ ¿Qué Concepción tenemos del mundo? ▪ ¿Qué relación existe entre la filosofía y la concepción del universo? ▪ ¿Qué dice la filosofía sobre la concepción del mundo? ▪ ¿Cuáles son los problemas de la filosofía? ▪ ¿Cuáles son las concepciones de la filosofía? ▪ ¿Qué es la filosofía desde las dos concepciones? <p>Finalmente, se solicita incluir una conclusión sustentada (Escritores CUO). Así como las referencias en formato APA 7ª ed.</p> <p>Se presenta como material complementario el libro de las claves de la argumentación para fortalecer la redacción y argumentación en la tesis.</p>	<p>Presentación Genially</p> <p>(Rúbrica en plataforma)</p>	<p>Beuchot, M. (2015). <i>Hermenéutica, analogía y símbolo</i>. Harder. Barcelona</p> <p>Heidegger, M. (2012). <i>El problema de la filosofía y el problema de la concepción del mundo</i>. Harder. Barcelona</p> <p>https://genial.ly/es/</p> <p>Weston, a. (2003). <i>Las claves de la argumentación</i>. 8va edición. España: Editorial Ariel</p>
--	--	--	--	--

Planeación Doctorado

Mayo - Agosto 2026

15 de agosto	EVALUACIÓN Asistencia y participación	Se presenta a cada doctorante su evaluación con base en los criterios acordados en la sesión 1 llamada encuadre.	Hetero-evaluación	APA 7a. EDICIÓN (2020). Manual de publicaciones. Manual Moderno.
Sesión 13 presencial		Evaluación de los trabajos en plataforma Evaluación de los trabajos realizados en clase Se comentará también la prospectiva de los avances de la elaboración de su trabajo de tesis .		Síntesis de APA 7 (CUO).

- Lecturas PDF, Revisión de videos conferencias, Lectura de artículos científicos
- Presentación y exposición de temas por parte del titular de la materia
- Dinámicas grupales, Prácticas de rediseño curricular, Lluvias de ideas y retroalimentación en círculo de lectura

PORCENTAJES DE EVALUACIÓN

Asistencia	10%
Puntualidad	10%
Participación en clase	10%
Avance de la investigación	30%
Actividades propias de la asignatura	40%
Participación en clases presenciales	20%
Total	100%
Se tomará en cuenta un mínimo de 80% de asistencia para poder acreditar la materia.	

Planeación Doctorado

Mayo - Agosto 2026

ELABORÓ:

Vo. Bo. COORDINADORA DE DOCTORADO

DR. DAVID SILVA BAUTISTA

DRA. EDITH SOLIS MARTINEZ

“Círculo Hermenéutico Acelerado: Laboratorio de interpretación con roles”

Objetivo

Al finalizar, el/la doctorando habrá aplicado el concepto de círculo hermenéutico y fusión de horizontes mediante el análisis de un texto breve, asumiendo un rol interpretativo explícito y produciendo un compromiso hermenéutico aplicable a su tesis.

Duración

120 minutos (una sesión continua, sin pausa o con breve pausa de 5 minutos a los 60 minutos).

Materiales

- Texto breve (1 página máximo) enviado 48 horas antes (ej. fragmento de Gadamer, Ricoeur, o un caso educativo ambiguo).
- Tarjetas de rol (digitales o físicas): **Tradicionalista, Sospechoso/a, Fusionista, Deconstructivista** (solo 4 roles para agilizar).
- Lienzo colaborativo (Miro o pizarra física) con 3 áreas: (1) Interpretación individual, (2) Diálogo de parejas, (3) Síntesis colectiva.
- Temporizador visible.

Desarrollo paso a paso

Bloque 1: Anclaje individual y rol (25 min)

Tiempo	Actividad
0-5 min	El docente plantea la pregunta guía: “¿Cómo nuestro rol teórico cambia lo que vemos en el texto?” y asigna aleatoriamente un rol a cada estudiante (secreto).
5-15 min	Individual: Cada uno relee el texto (ya conocido) y anota dos observaciones desde su rol + un prejuicio explícito que trae a la lectura (ej. “vengo de la pedagogía crítica, busco relaciones de poder”).
15-25 min	Publican sus notas en el área 1 del lienzo (un pósit por persona). El docente hace una ronda rápida verbal de ejemplos (2 min).

Bloque 2: Diálogo de parejas (30 min)

Tiempo	Actividad
25-35 min	Formar parejas con roles diferentes . Cada pareja comparte sus interpretaciones y detecta un punto de desacuerdo central.
35-45 min	Redactan una pregunta común que emerge de la tensión (ej. “¿El texto legítima o cuestiona la autoridad del autor?”).
45-55 min	Anotan en el área 2 del lienzo: la pregunta común + una cita textual que cada uno usa para defender su postura.

Bloque 3: Confrontación y cambio de horizonte (35 min)

Tiempo	Actividad
55-70 min	Se reagrupan en equipos de 4 (con los 4 roles distintos). Cada equipo realiza un cambio de horizonte forzado : por turnos, cada persona debe defender la interpretación del rol del compañero de su derecha durante 2 minutos.
70-85 min	Tras el ejercicio, el equipo debate: ¿Alguna interpretación se modificó? ¿Hubo fusión de horizontes? Redactan una conclusión provisional de 3 líneas en el área 3 del lienzo.
85-90 min	El docente circula y da retroalimentación rápida a cada equipo.

Bloque 4: Plenaria y compromiso (30 min)

Tiempo	Actividad
90-105 min	Galería de conclusiones : Cada equipo presenta su conclusión (2 min cada uno). Los demás pueden hacer una pregunta crítica breve (1 min por equipo).
105-115 min	El docente sintetiza tres principios hermenéuticos emergentes (ej. "El prejuicio se vuelve fértil cuando se explicita").
115-120 min	Boleto de salida individual : Cada doctorando escribe en su cuaderno un compromiso hermenéutico para su tesis: "En mi investigación, me comprometo a..." (una frase concreta). Lo entrega al finalizar.

Evaluación (formativa)

- **Participación activa** en los tres bloques (observación del docente).
- **Boleto de salida** (compromiso hermenéutico) como evidencia de aplicación.
- No requiere calificación numérica; se usa retroalimentación verbal.